



ΑΝΑΘΕΩΡΗΤΙΚΗ ΑΡΧΗ ΠΡΟΣΦΟΡΩΝ
TENDERS REVIEW AUTHORITY

Λεωφ. Γρίβα Διγενή 81-83, 2ο όροφο, Τ.Θ. 24820, 1304 Λευκωσία
Τηλ.: 22445100, Φαξ: 22445107, Email: tra@aap.gov.cy, Web: www.tra.gov.cy

Προσφυγή Αρ. 31/2018

Μεταξύ:

LOGICOM SOLUTIONS LIMITED

Αιτητών

v.

ΤΜΗΜΑΤΟΣ ΦΟΡΟΛΟΓΙΑΣ

Αναθέτουσας Αρχής

**Αναθεωρητική Αρχή
Προσφορών**

Έφη Παπαδοπούλου, Πρόεδρος
Λοΐζος Κάππας, Μέλος
Γιώργος Αναστασίου, Μέλος
Δήμος Θωμά, Μέλος

Αιτητές:

LOGICOM SOLUTIONS LIMITED

Αντιπροσωπεύθηκε από τους:

1. Αλέξανδρο Γαβριηλίδη, Δικηγόρο για Σκορδής, Παπαπέτρου & Σία ΔΕΠΕ
2. Μιχάλη Παπαντωνίου, Διευθύνοντα Σύμβουλο Αιτήτριας Εταιρείας
3. Μάριο Βασιλείου, Ανώτερο Διευθυντή Προσφορών Αιτήτριας Εταιρείας

Αναθέτουσα Αρχή:

ΤΜΗΜΑ ΦΟΡΟΛΟΓΙΑΣ

Αντιπροσωπεύθηκε από τους:

1. Έλενα Συμεωνίδου, Δικηγόρο της Δημοκρατίας Α'
2. Νατάσα Ακκίδου, Βοηθό Έφορο Φορολογίας
3. Νικόλα Παύλου, Λειτουργό Φ.Π.Α.

Ημερομηνία έκδοσης Απόφασης: 11 Οκτωβρίου, 2018

ΕΝΔΙΑΜΕΣΗ ΑΠΟΦΑΣΗ

Η παρούσα Προσφυγή η οποία ορίστηκε για να ακουστεί στις 15.11.2018 αφορά το διαγωνισμό με αριθμό Τ.Φ.06/2017 και τίτλο «*Διαγωνισμός για την υλοποίηση, συντήρηση και λειτουργία ενός ολοκληρωμένου συστήματος φορολογικής διαχείρισης/ Competition for the Implementation, maintenance and operation of an Integrated Tax Administration System (ITAS)*». Με αυτή η εταιρεία LOGICOM SOLUTIONS LIMITED (οι «Αιτητές») προσβάλλουν την απόφαση του ΤΜΗΜΑΤΟΣ ΦΟΡΟΛΟΓΙΑΣ (η «Αναθέτουσα Αρχή») να τους θέσει εκτός του καταλόγου όσων πρόκειται να κληθούν να υποβάλουν προσφορές κατά το επόμενο στάδιο του Διαγωνισμού.

Ο πιο πάνω Διαγωνισμός προκηρύχθηκε από την Αναθέτουσα Αρχή με κλειστή διαδικασία με ανάρτηση των βασικών πληροφοριών και τα αναλυτικά Έγγραφα του Διαγωνισμού στο Ηλεκτρονικό Σύστημα Σύναψης Συμβάσεων στις 31.7.2017 με τελευταία παράταση υποβολής προσφορών την 3.11.2017.

Υποβλήθηκαν οκτώ αιτήσεις συμμετοχής οι οποίες αποσφραγίστηκαν στις 6.11.2017. Η τριμελής Επιτροπή Αξιολόγησης η οποία ορίστηκε στις 19.10.2017 ετοίμασε έκθεση με εισήγηση για επιλογή των πέντε αιτήσεων συμμετοχής οι οποίες πληρούσαν τις ελάχιστες απαιτήσεις των εγγράφων του διαγωνισμού και συγκέντρωσαν την υψηλότερη βαθμολογία. Οι Αιτητές παρέμειναν εκτός.

Το Συμβούλιο Προσφορών στη συνεδρία του ημερομηνίας 12.7.2018 ενέκρινε την εισήγηση της Επιτροπής Αξιολόγησης και το αποτέλεσμα του Διαγωνισμού γνωστοποιήθηκε στους Αιτητές στις 17.7.2018.

Μετά από αίτημα των Αιτητών (10.8.2018) προς την Αναθέτουσα Αρχή έλαβε χώρα σχετική επιθεώρηση διοικητικών φακέλων περιλαμβανομένων και τμημάτων Αιτήσεων Συμμετοχής των πέντε οικονομικών φορέων που προκρίθηκαν στο επόμενο στάδιο. Οι Αιτητές με νέο αίτημα (7.9.2018) προς την Αναθέτουσα Αρχή ζήτησαν όπως τους επιτραπεί να επιθεωρήσουν:

- (α) τις Ετήσιες Εκθέσεις και τις Ελεγμένες Οικονομικές Καταστάσεις που υποβλήθηκαν από τους πέντε οικονομικούς φορείς που προκρίθηκαν στο επόμενο στάδιο του Διαγωνισμού και όλες οι διευκρινίσεις ή πρόσθετες πληροφορίες που δόθηκαν,
- (β) το συμπληρωμένο Έντυπο 3 που υποβλήθηκε από τον οικονομικό φορέα Fast Enterprises LLC, έγγραφο που δεν παραδόθηκε στην αρχική επιθεώρηση φακέλων από τους Αιτητές,

Αντικείμενο της παρούσας διαδικασίας είναι η απόρριψη του πιο πάνω αιτήματος από την Αναθέτουσα Αρχή η οποία με επιστολή της 10.9.2018 πληροφόρησε τους Αιτητές ότι τα εν λόγω έγγραφα χαρακτηρίστηκαν από τον οικονομικό φορέα Fast

Enterprises LLC ως «εμπιστευτικά» και δεν μπορεί να τους επιτραπεί η επιθεώρηση.

Οι Αιτητές υποστηρίζουν ότι έχουν έννομο συμφέρον να επιθεωρήσουν τα εν λόγω έγγραφα εφόσον αυτά αφορούν προϋποθέσεις συμμετοχής και ότι οικονομικός φορέας που συμμετέχει σε διαδικασία ανάθεσης δημόσιας σύμβασης δεν μπορεί να εμποδίζει άλλο φορέα να ασκήσει αποτελεσματικά τα δικαιώματα που του παρέχονται από τους Κανονισμούς που ρυθμίζουν τη διαδικασία εξέτασης προσφυγών και εκδόθηκαν στη βάση του άρθρου 12 του Ν.104(Ι)/2010 και προνοούν ότι:

«2.(γ) Ο Αιτητής έχει δικαίωμα επιθεώρησης του Διοικητικού Φακέλου και των σχετικών προσφορών που διατηρούνται στα γραφεία της Αναθέτουσας Αρχής μετά από συνεννόηση με αυτή. Οι γραπτές αγορεύσεις αποστέλλονται στην Α.Α.Π. ηλεκτρονικά στη διεύθυνση tra@aap.gov.cy σε μορφή .doc ή docx., με κοινοποίηση στην Αναθέτουσα Αρχή και στον Αιτητή, αντίστοιχα, από τον αποστολέα τους.»

Σ' ότι αφορά το άρθρο 5(1) του περί της Ρύθμισης των Διαδικασιών Σύναψης Δημοσίων Συμβάσεων και για Συναφή Θέματα Νόμου του 2016, Ν. 73(Ι)/2016), το οποίο καθορίζει ότι δεν αποκαλύπτονται πληροφορίες που χαρακτηρίζονται ως εμπιστευτικές, αυτό ισχυρίζονται δεν τυγχάνει εφαρμογής στις περιπτώσεις προσφυγής ενώπιον της Αναθεωρητικής Αρχής Προσφορών.

Τα εν λόγω έγγραφα καταλήγουν είναι αναγκαίο να επιθεωρηθούν. Αφορούν την Οικονομική και Χρηματοοικονομική Επάρκεια των οικονομικών φορέων (όρος 7.2.2), περιλαμβάνονται στις προϋποθέσεις συμμετοχής και αξιολογούνται κατά το Προκαταρκτικό Στάδιο του Διαγωνισμού. Επιπλέον, θα πρέπει να εξετασθεί κατά πόσο ο συγκεκριμένος οικονομικός φορέας υπέβαλε τα απαιτούμενα υποστηρικτικά έγγραφα ως η απαίτηση του όρου 8.2 των Εγγράφων του Διαγωνισμού.

Η Αναθέτουσα Αρχή στα πιο πάνω απαντά ότι τα αιτούμενα έγγραφα είναι εμπιστευτικά και οι Αιτητές δεν δικαιούνται πρόσβασης σ' αυτά. Προστατεύονται υποστηρίζει από την αρχή της προστασίας επιχειρηματικών απορρήτων και δεν είναι απαραίτητα για την προώθηση της προσφυγής τους.

Τα συγκεκριμένα έγγραφα αναφέρει έχουν χαρακτηριστεί με σχετική δήλωση του οικονομικού φορέα Fast Enterprises LLC «εμπιστευτικά» και η Αναθέτουσα Αρχή δεν μπορεί να επιτρέψει επιθεώρησή τους. Δεσμεύεται από το άρθρο 5(1) του Ν. 73(I)/2016 να διασφαλίσει την εμπιστευτικότητα τους, θέση που ενισχύουν τα αποφασισθέντα στην Υπόθεση αρ. C-450/06, *Varec S.A. v. Etat belge*, ημερ, 14.2.2008.

Επικαλούμενη η Αναθέτουσα Αρχή τα αποφασισθέντα στην *YTM Stavrides v. Δήμου Λευκωσίας*, Προσφ. 10/2018, ημερ. 29.5.2018 υποστηρίζει ότι εφόσον οι Αιτητές κατά την κατάταξη έχουν κριθεί εκτός του καταλόγου των πέντε (5) που θα

κληθούν να υποβάλουν προσφορά το έννομο τους συμφέρον εξαντλείται στο ζήτημα του αποκλεισμού της δικής τους προσφοράς.

Προτού εξετάσουμε τις θέσεις των δύο πλευρών παραθέτουμε από τους όρους 7 και 9 των εγγράφων του διαγωνισμού ό,τι θεωρούμε σχετικό με το ζήτημα του εννόμου συμφέροντος αλλά και του αιτήματος των Αιτητών.

«7.2.2 Economic and financial standing

To participate in the tender procedure, interested economic operators must meet the following requirements concerning their economic and financial standing:

- 1. Their average annual turnover for the last three (3) financial years must be at least equal to ten million Euro (€10.000.000).*
- 2. Interested economic operators must have been active and financially robust business unites (by indication of their average profitability and positive financial position for the last three (3) years, in accordance with their Annual Reports».*

«9.2 Verification of eligibility, requirements for participation and scoring criteria

4. If, during the verification procedure, it is found that the Candidates whose Requests to Participate meet all participation requirements of section 7 and section 8.2 are more than the number of Candidates to be invited to tender which the Contracting Authority has specified in section 7.3 of the present Invitation, the Competent Body shall conduct a comparative evaluation in order to select the five (5) best Candidates, whom it shall invite to tender at the next stage of the tender procedure».

Είναι καλά γνωστό ότι το δικαίωμα άσκησης προσφυγής ενώπιον της Αναθεωρητικής Αρχής Προσφορών ανήκει σε κάθε πρόσωπο που είχε ή έχει

συμφέρον να του ανατεθεί συγκεκριμένη σύμβαση και το οποίο υπέστη ή ενδέχεται να υποστεί ζημιά από πράξη ή απόφαση της Αναθέτουσας Αρχής. Νομολογιακά το συμφέρον για να προσφύγει κάποιος στην Αναθεωρητική Αρχή Προσφορών έχει ταυτιστεί με το έννομο συμφέρον του Άρθρου 146 του Συντάγματος, δηλαδή το συμφέρον πρέπει να είναι έννομο, προσωπικό, άμεσο και ενεστώς.

Στη *Δημοκρατία ν. Μάριος Θεοχαρίδης Ατδ* (2008) 3 ΑΑΔ 488 αναφέρθηκε ότι μια προσφυγή επιτυγχάνει ή αποτυγχάνει με αναφορά στην νομιμότητα ή όχι του αποκλεισμού ενός προσφοροδότη και δεν εξετάζεται οτιδήποτε άλλο αναφορικά με τη διαδικασία. (Βλ. επίσης *Δημοκρατία ν. Κωνσταντινίδου κ.ά.* (Αρ. 1) (2002) 3ΑΑΔ 220). Είναι επίσης καλά γνωστό ότι η ύπαρξη ή μη εννόμου συμφέροντος αποφασίζεται με βάση τα περιστατικά της κάθε περίπτωσης. (Βλ. *Κουτσού ν. Δημοκρατίας* (1992) 4 ΣΤ 4508).

Υπό το φως των εγγράφων του διαγωνισμού και της σχετικής νομοθεσίας παρατηρούμε τα εξής. Σ' ότι αφορά τον ισχυρισμό της Αναθέτουσας Αρχής ότι οι Αιτητές ως αποκλεισθέντες δεν έχουν έννομο συμφέρον να αμφισβητούν τη νομιμότητα της κρίσης σε σχέση με τους 5 οικονομικούς φορείς που προκρίθηκαν, λαμβάνοντας υπόψη τη φύση του διαγωνισμού και το στάδιο στο οποίο αυτός βρίσκεται, κρίνουμε ότι οι Αιτητές δεν είναι αποκλεισθέντες ώστε να τυγχάνουν εφαρμογής τα αποφασισθέντα στην *Δημοκρατία ν. Μάριος Θεοχαρίδης* (2008)

3ΑΑΔ 488 και Αναθεωρητική Αρχή Προσφορών ν. ΕΛ.ΝΙ.Α ΚΟΚΚΙΝΟΣ LTD, Αν. Έφεση 105/2011, ημερ. 3.2.2017.

Σύμφωνα με τον όρο 9.2 Verification of eligibility, requirements for participation and scoring criteria των εγγράφων του διαγωνισμού, εάν κατά τη διαδικασία αξιολόγησης ήθελε φανεί ότι οι υποψήφιοι που πληρούν τις απαιτήσεις για συμμετοχή στο διαγωνισμό είναι περισσότεροι των πέντε (5), (όρος 7.3 των εγγράφων του διαγωνισμού), τότε εφαρμόζονται τα κριτήρια του άρθρου 9.2 και η Αναθέτουσα Αρχή επιλέγει τους πέντε (5) καλύτερους να υποβάλουν προσφορά. Οι Αιτητές οι οποίοι κρίθηκαν ότι πληρούν τις προϋποθέσεις συμμετοχής Eligibility for participation, required information and supporting documents, εξασφάλισαν χαμηλότερη βαθμολογία από άλλους πέντε (5) οικονομικούς φορείς με αποτέλεσμα να μη περιληφθούν στον κατάλογο εκείνων που θα κληθούν να υποβάλουν προσφορά.

Θεωρούμε ότι εφόσον οι Αιτητές έχουν κριθεί ότι πληρούν όλες τις προϋποθέσεις συμμετοχής, αποκλείστηκαν όμως λόγω χαμηλότερης βαθμολογίας, δεν εμποδίζονται να αμφισβητήσουν την απόφαση της Αναθέτουσας Αρχής σε σχέση με τους πέντε (5) επικρατέστερους ή έστω κάποιους από αυτούς και να ισχυριστούν ότι αυτοί δεν πληρούν τις προϋποθέσεις συμμετοχής αφού σε περίπτωση επιτυχίας της προσφυγής τους ο κατάλογος των πέντε (5) διαφοροποιείται με ορατό το

ενδεχόμενο συμπερίληψης των ιδίων στους πέντε (5) που θα κληθούν να υποβάλουν προσφορά.

Με την απόρριψη του ισχυρισμού για έλλειψη εννόμου συμφέροντος των Αιτητών θα εξετάσουμε κατά πόσο το αίτημα των Αιτητών για επιθεώρηση των ετήσιων εκθέσεων και ελεγμένων οικονομικών καταστάσεων και του υποβληθέντος Εντύπου 3 ευσταθεί.

Ανάλογο ζήτημα εξετάσαμε στα πλαίσια της Προσφυγής 12/2014, **Miltiades-Ermon J.V. ν. Τμήματος Αναπτύξεως Υδάτων**, ημερ. 12.6.2014 από όπου το πιο κάτω απόσπασμα:

«Είναι γενικά αποδεκτό ότι η αποτελεσματική άσκηση του δικαιώματος έννομης προστασίας πολύ συχνά προϋποθέτει ότι ο ενδιαφερόμενος μπορεί να λαμβάνει γνώση των διοικητικών εγγράφων ή άλλων στοιχείων που θίγουν τα έννομα συμφέροντα. Η αρχή αυτή θεμελιώνει υποχρέωση της διοίκησης να διαθέτει στους ενδιαφερόμενους τα διοικητικά έγγραφα ή άλλα στοιχεία σχετικά με το ζήτημα που αφορά τα συμφέροντα τους. Βέβαια η διοίκηση τα διάφορα έγγραφα και στοιχεία τα οποία περιέρχονται σε γνώση της στα πλαίσια των διαφόρων λειτουργιών της έχει υποχρέωση να μην τα αποκαλύπτει.

Στον τομέα των δημόσιων συμβάσεων, οι οποίες διαπνέονται από διαφάνεια, εφαρμόζονται οι ίδιες αρχές. Το άρθρο 5 του Νόμου το οποίο έχει υπότιτλο «εχεμύθεια» προβλέπει τα εξής:

«5. Με την επιφύλαξη των διατάξεων του παρόντος Νόμου, ιδίως εκείνων που αφορούν στις υποχρεώσεις δημοσιοποίησης των

συναπτομένων συμβάσεων και την ενημέρωση των υποψηφίων και των προσφερόντων κατά τα οριζόμενα στο άρθρο 40 και στο άρθρο 47, αντίστοιχα, οι αναθέτουσες αρχές δεν αποκαλύπτουν πληροφορίες που τους έχουν διαβιβάσει οικονομικοί φορείς χαρακτηρίζοντας τις ως εμπιστευτικές. Οι πληροφορίες αυτές περιλαμβάνουν, ιδίως, τα τεχνικά ή εμπορικά απόρρητα και τις εμπιστευτικές πτυχές των προσφορών.»

Το ζήτημα της εμπιστευτικότητας απασχόλησε προδικαστικά το ΔΕΚ το οποίο στην απόφασή του *Varec S.A. v. Etat belge*, πιο πάνω, στις σκέψεις 49, 50, 51 και 52 αναφέρει:

«49 Εξάλλου, το Δικαστήριο έχει αναγνωρίσει την αρχή της προστασίας των επιχειρηματικών απορρήτων ως γενική αρχή (βλ. αποφάσεις της 24ης Ιουνίου 1986, 53/85, *AKZO Chemie και AKZO Chemie UK κατά Επιτροπής*, Συλλογή 1986, σ. 1965, σκέψη 28, καθώς και της 19ης Μαΐου 1994, C-36/92 P, *SEP κατά Επιτροπής*, Συλλογή 1994, σ. I-1911, σκέψη 37).

50 Τέλος, η διατήρηση θεμιτού ανταγωνισμού στο πλαίσιο των διαδικασιών συνάψεως δημοσίων συμβάσεων αποτελεί σημαντικό δημόσιο συμφέρον, του οποίου την προστασία αναγνωρίζει η παρατιθέμενη στη σκέψη 47 της παρούσας αποφάσεως νομολογία.

51 Από τα ανωτέρω συνάγεται ότι στο πλαίσιο προσφυγής που ασκείται κατά αποφάσεως ληφθείσας από αναθέτουσα αρχή σχετικά με διαδικασία συνάψεως δημοσίας συμβάσεως, η αρχή της εκατέρωθεν ακροάσεως δεν σημαίνει ότι οι διάδικοι έχουν απόλυτο και απεριόριστο δικαίωμα πρόσβασης στο σύνολο των σχετικών με την εν λόγω διαδικασία συνάψεως στοιχείων που κατατέθηκαν ενώπιον της αρμόδιας για την προσφυγή αρχής. Αντιθέτως, το εν λόγω δικαίωμα πρόσβασης πρέπει να σταθμίζεται με το δικαίωμα άλλων επιχειρηματιών για προστασία των εμπιστευτικών πληροφοριών και των επιχειρηματικών απορρήτων τους.

52 Η αρχή της προστασίας των εμπιστευτικών πληροφοριών και των επιχειρηματικών απορρήτων πρέπει να εφαρμόζεται έτσι ώστε η προστασία αυτή να συμφιλιώνεται με τις επιταγές της αποτελεσματικής δικαστικής προστασίας και με τον σεβασμό των δικαιωμάτων άμυνας των διαδίκων (βλ., κατ' αναλογία, απόφαση της 13ης Ιουλίου 2006, C-438/04, *Mobistar*, Συλλογή 2006, σ. I-6675, σκέψη 40) και, στην

περίπτωση ένδικης προσφυγής ή προσφυγής ενώπιον αρχής η οποία θεωρείται δικαιοδοτικό όργανο κατά την έννοια του άρθρου 234 ΕΚ, έτσι ώστε να διασφαλίζεται ότι η όλη διαδικασία δεν θίγει το δικαίωμα για δίκαιη δίκη.»

Σημειώνουμε εδώ ότι όταν εκδόθηκε η πιο πάνω απόφαση ίσχυε ο Νόμος 12(Ι)/2006 το άρθρο 5(1) του οποίου για ό,τι εδώ ενδιαφέρει δεν ήταν διαφορετικό από το άρθρο 5(1) του ισχύοντος Νόμου 73(Ι)/2016 το οποίο προβλέπει τα εξής:

«5.-(1) Εκτός αν προβλέπεται άλλως στον παρόντα Νόμο ή στη σχετική νομοθεσία στην οποία υπόκειται η αναθέτουσα αρχή, ιδίως δε στη νομοθεσία αναφορικά με την πρόσβαση στην ενημέρωση, και με την επιφύλαξη των υποχρεώσεων σχετικά με τη δημοσιοποίηση των συναπτόμενων συμβάσεων και την ενημέρωση των υποψηφίων και των προσφερόντων, κατά τα οριζόμενα στα άρθρα 49 και 54, η αναθέτουσα αρχή δεν αποκαλύπτει πληροφορίες που της έχουν διαβιβάσει οικονομικοί φορείς και τις οποίες έχουν χαρακτηρίσει ως εμπιστευτικές, συμπεριλαμβανομένων, ιδίως, των τεχνικών ή εμπορικών απορρήτων και των εμπιστευτικών πτυχών των προσφορών».

Επανερχόμενοι στα γεγονότα της παρούσης παρατηρούμε ότι το αίτημα για επιθεώρηση του οικονομικού μέρους της προσφοράς της επιτυχούσας δεν μπορεί παρά να εξετασθεί στα πλαίσια που καθορίζουν τα γεγονότα της υπόθεσης και η νομολογία τα οποία έχουμε ήδη παραθέσει. Ο αποκλεισμός της προσφοράς των Αιτητών είναι κοινό έδαφος ότι έγινε επειδή η βαθμολογία που εξασφάλισαν ήταν χαμηλότερη από τη βαθμολογία των πέντε που υπέβαλαν αίτηση. Δεν αποκλείστηκαν επειδή δεν πληρούσαν τις προϋποθέσεις συμμετοχής τις οποίες οι Αιτητές ισχυρίζονται ότι δεν πληρούν οι πέντε επιλεγέντες ή μερικοί από αυτούς.

Έχοντας υπόψη ότι μεταξύ των προϋποθέσεων συμμετοχής σε σχέση με την οικονομική και χρηματοοικονομική επάρκεια είναι ότι οι οικονομικοί φορείς πρέπει να έχουν τα τρία τελευταία οικονομικά έτη μέσο όρο κύκλου εργασιών δέκα εκατομμύρια ευρώ και να είναι δραστηριοποιημένες επιχειρήσεις και οικονομικά εύρωστες πράγμα που όπως εξειδικεύεται στους όρους προκύπτει από τον μέσο όρο της κερδοφορίας τους και την οικονομική τους κατάσταση σύμφωνα με τις ετήσιες εκθέσεις των τελευταίων 3 χρόνων βρίσκουμε το αίτημα μερικώς δικαιολογημένο. Στο βαθμό και την έκταση των απαιτήσεων του διαγωνισμού δεν βλέπουμε πώς οι Αιτητές να μην έχουν τη δυνατότητα να επιθεωρήσουν τα έγγραφα που υποβλήθηκαν από το συγκεκριμένο οικονομικό φορέα προς πλήρωση των προϋποθέσεων συμμετοχής στο διαγωνισμό. Όσα οι όροι του διαγωνισμού απαιτούν προκύπτουν από το Έντυπο 3 και τις καταστάσεις Combined Statements of Income and Comprehensive Income των ετών 2014, 2015 και 2016 τα οποία θεωρούμε ότι οι Αιτητές μπορούν να επιθεωρήσουν. Σ' αυτά φαίνεται ο ετήσιος κύκλος εργασιών (turnover), η ευρωστία και η κερδοφορία της εταιρείας πριν από την καταβολή των τόκων και του φόρου. Η Αναθέτουσα Αρχή με κατάλληλες ενέργειες θα πρέπει να διαθέσει τα πιο πάνω στους Αιτητές για επιθεώρηση. Έχοντας όμως υπόψη ότι πρόκειται για ιδιωτική εταιρεία η οποία χαρακτήρισε όσα περιέχονται τόσο στο Έντυπο 3 όσο και τις λογιστικές καταστάσεις των ετών 2014, 2015 και 2016 εμπιστευτικά, θεωρούμε ορθό όπως η Αναθέτουσα Αρχή προτού τα

διαθέσει προς επιθεώρηση για λόγους τάξης εφόσον αυτά έχουν από την εταιρεία χαρακτηρισθεί εμπιστευτικά να την ενημερώσει σχετικά για την απόφασή μας.